

PROCESSO VERBALE

della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento della fornitura in noleggio di parcometri e servizi connessi CIG: 7394312C1C

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno **ventisei (26) alle ore 9.30**, del mese di Marzo in Vimodrone presso la stanza n. 23 sita al primo piano della sede comunale in via C. Battisti, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Alessio Bosco, Presidente della Commissione alla presenza dei Commissari: D.ssa Nicoletta Bonfanti del Comune di Vimodrone e D'Errico Angelo del Comune di Vimodrone. Funge da segretario verbalizzante Stabile Daniela impiegata presso il Settore Contratti e Affari Legali del Comune di Vimodrone

La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. 2 (due) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti:

1520494937803	S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale S.r.l. 00162020549	Forma singola	giovedì 8 marzo 2018 8.42.17 CET
1520432422976	PROJECT AUTOMATION S.p.A. 03483920173	Forma singola	mercoledì 7 marzo 2018 15.20.22 CET

e per brevità nel proseguo del presente verbale denominati:

S.I.S., PROJECT

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare di gara, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, **pari a 75 punti su 100**.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati sotto con la relativa ripartizione dei punteggi.

Laddove è prevista la lettera D, vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Laddove è prevista la lettera T, vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

A. Parcometri – tempi di ripristino - Caratteristiche tecniche macchinari (Max. 20 punti) T

A.1. Tempi di ripristino in caso di guasti

A.1.1. Entro 1 ora lavorativa: 10 punti

A.1.1. Entro 6 ore lavorative: 7 punti

A.1.2. Entro 12 ore lavorative : 5 punti

A.1.3. Entro 18 ore lavorative : 3 punti

A.1.4. Oltre le 24 ore lavorative : 0 punti

A.2. Caratteristiche migliorative rispetto alle minime richieste in termini di semplicità d'uso per l'utenza, e modalità di pagamento.T

A.2.1. Visualizzazione delle tariffe su apposito display LCD : 2 punti

A.2.2. Presenza di un'unica bocchetta per il ritiro del reso, delle eventuali monete rifiutate e del biglietto: 3 punti

A.2.3. Lettore di banconote per il parcometro proposto con lettura nelle quattro direzioni di inserimento: 3 punti

A.2.4. Sistema motorizzato per lo sblocco automatico di eventuali monete inceppate: 2 punti

B. Ulteriori modalità di pagamento collegate al sistema di centrale (Max. 10 punti)T

B.1. Presenza di lettore di banconote per tagli da 5,00, 10,00 e 20,00 euro per consentire il pagamento di tempi prolungati di sosta e la ricarica di tessere prepagate: 5 punti

B2. Tessere a microchip ricaricabili da parcometro personalizzabili per diverse categorie di tariffa abbinate alla targa dei veicoli abilitati: 3 punti

B.3. Predisposizione al pagamento della sosta tramite carta di credito, carta bancaria o fast pay: 2 punti

C. Piano di manutenzione preventiva/correttiva (Max. 8 punti) D

Il concorrente dovrà descrivere l'organizzazione che intende adottare per garantire, e che dovrà dimostrare durante l'esecuzione del contratto, i tempi di ripristino riguardanti la manutenzione correttiva dichiarati al precedente punto A) e le modalità/periodicità relative alla manutenzione preventiva.

D. Proposte migliorative (Max. 15 punti) D

Forniture o servizi che si intendono porre in atto senza alcun onere aggiuntivo per l'ente al fine di migliorare la ricerca dei parcheggi, le modalità di fruizione e pagamento da parte dell'utenza e il controllo da parte della polizia locale. Le proposte migliorative dovranno essere diverse da quelle richieste nei punti precedenti e dalle specifiche minime contenute all'interno del capitolato di gara.

E. Metodologia di rendicontazione (Max. 6 punti) D

Il concorrente dovrà descrivere la metodologia di rendicontazione che intende adottare per informare l'Amministrazione Comunale circa gli incassi dei parcometri nonché indicare la periodicità degli scassettamenti, versamenti e rendicontazione.

F. Software di centrale (Max. 16 punti) D

Il sistema di centrale proposto dovrà restare attivo h24 e 365gg/anno per l'intero periodo dell'appalto e dovrà consentire all'ente di raccogliere ed elaborare informazioni contabili e statistiche sull'andamento del servizio. Il sistema oltre che essere installato presso la Ditta aggiudicataria, dovrà essere installato anche presso l'Ufficio preposto al controllo della sosta (Polizia Locale), per le caratteristiche tecniche minime di sicurezza informatica. Nell'offerta tecnica il concorrente dovrà presentare il sistema e le elaborazioni disponibili **e fornire accesso ad un ambiente demo dell'applicazione pienamente conforme alla soluzione proposta al fine di consentire alla Commissione giudicatrice di verificarne le funzionalità, l'accessibilità e qualità delle reportistiche e delle funzioni disponibili al personale dell'ente accreditato, mediante ID e password e/o fornendo su supporto informatico un sistema idoneo a consentire alla Commissione giudicatrice la visualizzazione delle funzioni dichiarate . I punteggi terranno conto delle funzionalità dell'applicazione web-based: di seguito indicate. Qualora non sia fornito un ambiente demo dell'applicazione pienamente conforme alla soluzione proposta al fine di consentire alla Commissione giudicatrice di verificarne le funzionalità, l'accessibilità e qualità delle reportistiche e delle funzioni disponibili al personale dell'ente accreditato, mediante ID e password e/o fornendo su supporto informatico un sistema idoneo , non si attribuiranno i punteggi previsti per il criterio F**

F.1. Visualizzazione dello stato di funzionamento dei terminali e presenza degli allarmi e preallarmi relativi allo stato di funzionamento in ripetizione presso la Ditta Aggiudicataria, per permettere interventi più celeri:

Punti 5

F.2. Possibilità di consultazione in forma tabellare e grafica dei report di gestione dei posti auto nell'arco della giornata/settimana/periodo del noleggio:

Punti 2

F.3. Possibilità di integrazione del sistema di pagamento della sosta da parcometro con sistema di pagamento tramite indicazione della targa del veicolo e PIN personale, con addebito a scalare da Carta prepagata (da attivarsi su richiesta degli uffici della Polizia Locale, che forniranno all'aggiudicatario i protocolli necessari alla comunicazione con la Carta): **Punti 5**

F.4. Numero di biglietti emessi dai parcometri consultabili per singola macchina o raggruppamenti parziali/totali e per fascia oraria e importi: **Punti 2**

F.5. Qualità complessiva del sistema di centrale in termini di semplicità di utilizzo ed interfaccia utente: **Punti 2**

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti, sia direttamente a video sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte tecniche.

Terminata la lettura e l'analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri tabellari sopra indicati di cui ai punti A di cui ai sottopunteggi A 1 e A2 e B del che si ha il seguente punteggio **linearmente attribuito**:

1. PROJECT

A. Parcometri – tempi di ripristino - Caratteristiche tecniche macchinari (Max. 20 punti) T

A1. Tempi di ripristino in caso di guasti: **Tot. punti assegnati: 10** per tempi di ripristino entro 1 ora lavorativa;

A2. Caratteristiche migliorative rispetto alle minime richieste in termini di semplicità d'uso per l'utenza, e modalità di pagamento: A2.1 visualizzazione delle tariffe: **punti 2**, A2.2 presenza di un'unica bocchetta: **3 punti**, A2.3 lettore di banconote: **3 punti**; A2.4 punti 0 **Tot. punti assegnati: 8**

Tot punti: 18

2. S.I.S.

A. Parcometri – tempi di ripristino - Caratteristiche tecniche macchinari (Max. 20 punti) T

A1. Tempi di ripristino in caso di guasti: **Tot. punti assegnati: 10** per tempi di ripristino entro 1 ora lavorativa;

A2. Caratteristiche migliorative rispetto alle minime richieste in termini di semplicità d'uso per l'utenza, e modalità di pagamento: A2.1 visualizzazione delle tariffe: **punti 2**, , A.2.2 punti 0, A.2.3 lettore di banconote: **3 punti**, A.2.4 sistema sblocco automatico monete inceppate: **2 punti Tot. punti assegnati: 7**

Tot punti: 17

1. PROJECT

B. Ulteriori modalità di pagamento collegate al sistema di centrale (Max. 10 punti)T

B.1. Presenza di lettore di banconote per tagli da 5,00, 10,00 e 20,00 euro per consentire il pagamento di tempi prolungati di sosta e la ricarica di tessere prepagate: **5 punti**

B2. Tessere a microchip ricaricabili da parcometro personalizzabili per diverse categorie di tariffa abbinate alla targa dei veicoli abilitati: **3 punti**

B.3. Predisposizione al pagamento della sosta tramite carta di credito, carta bancaria o fast pay: **2 punti**

Tot. punti: 10

2. S.I.S.

B. Ulteriori modalità di pagamento collegate al sistema di centrale (Max. 10 punti)T

B.1. Presenza di lettore di banconote per tagli da 5,00, 10,00 e 20,00 euro per consentire il pagamento di tempi prolungati di sosta e la ricarica di tessere prepagate: **5 punti**

B2. Tessere a microchip ricaricabili da parcometro personalizzabili per diverse categorie di tariffa abbinate alla targa dei veicoli abilitati: **3 punti**

B.3. Predisposizione al pagamento della sosta tramite carta di credito, carta bancaria o fast pay: **2 punti**

Tot. punti: 10

La Commissione prosegue quindi nella valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri discrezionali C, D, E, F come risulta dalla schede allegate.

Per quanto attiene l'attribuzione del punto F la Commissione da atto che entrambi i concorrenti hanno esplicitato nell'offerta, le credenziali di accesso sul web al fine di consentire la valutazione della demo del software proposto.

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nella lettera di invito, procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio che prevede un punteggio discrezionale.

La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. L'esito risulta il seguente:

1. PROJECT

COMMISSARI	ELEMENTO	coefficienti attribuiti	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
BOSCO	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva MAX 8 PUNTI	0,80	0,80	6,40
BONFANTI	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva	0,80		
D'ERRICO	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva	0,80		
BOSCO	D - Proposte migliorative MAX 15 PUNTI	0,80	0,80	12
BONFANTI	D - Proposte migliorative	0,80		
D'ERRICO	D - Proposte migliorative	0,80		
BOSCO	E – Metodologia di rendicontazione MAX PUNTI 6	0,80	0,80	4,8
BONFANTI	E – Metodologia di rendicontazione	0,80		
D'ERRICO	E – Metodologia di rendicontazione	0,80		
BOSCO	F – Software di centrale MAX PUNTI 16 F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.	0,80	0,80	12,80
BONFANTI	F – Software di centrale F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.	0,80		
D'ERRICO	F – Software di centrale F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.	0,80		

2. S.I.S.

COMMISSARI	ELEMENTO	coefficienti attribuiti	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
BOSCO	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva MAX 8 PUNTI	0,60	0,60	4,80
BONFANTI	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva	0,60		
D'ERRICO	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva	0,60		
BOSCO	D - Proposte migliorative MAX 15 PUNTI	0,60	0,60	9
BONFANTI	D - Proposte migliorative	0,60		
D'ERRICO	D - Proposte migliorative	0,60		
BOSCO	E – Metodologia di rendicontazione MAX PUNTI 6	0,60	0,60	3,6
BONFANTI	E – Metodologia di rendicontazione	0,60		
D'ERRICO	E – Metodologia di rendicontazione	0,60		
BOSCO	F – Software di centrale MAX PUNTI 16 F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.	0,80	0,80	12,80
BONFANTI	F – Software di centrale F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.	0,80		
D'ERRICO	F – Software di centrale F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.	0,80		

Poiché in riferimento ai criteri sopra indicati non è stato assegnato a nessun concorrente il punteggio max previsto si è proceduto, come previsto negli atti di gara, alla **riparametrazione dei punteggi**, il risultato per ciascun concorrente è il seguente:

Punteggio tabellare A1 e A2 dopo la riparametrazione:

Project: punteggio attribuito tot. 18, punteggio rip.: **20**

S.I.S.: punteggio attribuito tot. 17, punteggio rip.: **18,88**

1. PROJECT

COMMISSARI	ELEMENTO	MEDIA	PUNTEGGIO Senza riparam./punteggio riparametrato
BOSCO	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva MAX 8 PUNTI	0,80	6,40 / 8
BONFANTI	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva		
D'ERRICO	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva		
BOSCO	D - Proposte migliorative MAX 15 PUNTI	0,80	12 / 15
BONFANTI	D - Proposte migliorative		
D'ERRICO	D - Proposte migliorative		
BOSCO	E – Metodologia di rendicontazione MAX PUNTI 6	0,80	4,8 / 6
BONFANTI	E – Metodologia di rendicontazione		
D'ERRICO	E – Metodologia di rendicontazione		
BOSCO	F – Software di centrale MAX PUNTI 16 F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.	0,80	12,80 / 16
BONFANTI	F – Software di centrale F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.		
D'ERRICO	F – Software di centrale F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.		

2. S.I.S.

COMMISSARI	ELEMENTO	MEDIA	PUNTEGGIO Senza riparam./punteggio riparametrato
BOSCO	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva MAX 8 PUNTI	0,80	4,80 / 6
BONFANTI	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva		
D'ERRICO	C – Piano manutenzione preventiva/correttiva		
BOSCO	D - Proposte migliorative MAX 15 PUNTI	0,80	9 / 11.25

BONFANTI	D - Proposte migliorative		
D'ERRICO	D - Proposte migliorative		
BOSCO	E – Metodologia di rendicontazione MAX PUNTI 6		
BONFANTI	E – Metodologia di rendicontazione		
D'ERRICO	E – Metodologia di rendicontazione	0,80	3,6/4,5
BOSCO	F – Software di centrale MAX PUNTI 16 F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.		
BONFANTI	F – Software di centrale F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.		
D'ERRICO	F – Software di centrale F. 1: 5p., F.2: 2p, F.3: 5p, F.4: 2p, F.5: 2p.	0,80	12,80 /16

La Commissione da atto pertanto che i **punteggi totali ottenuti** da ciascun concorrente per ogni criterio e sotto criterio dell'offerta tecnica, a seguito della prima riparametrazione, effettuata, sono i seguenti:

PROJECT	PUNTI ATTRIBUITI PER OGNI ELEMENTO
A	20
B	10
C	8
D	15
E	6
F	16
TOT. PUNTEGGIO OFF. TECNICA	75

S.I.S.	PUNTI ATTRIBUITI PER OGNI ELEMENTO
A	18,88
B	10
C	6

D	11,25
E	4,50
F	16
TOT. PUNTEGGIO OFF. TECNICA	66,63

Terminate le operazioni di valutazioni dell'offerta tecnica e l'attribuzione dei relativi punteggi come sopra evidenziati, la Commissione scioglie la seduta alle ore 12.30. Si procede a riporre i progetti tecnici stampati in un luogo sicuro chiuso a chiave.

Il Presidente F.to Dott. Alessio Bosco

I Commissari:

F.to D.ssa Nicoletta Bonfanti

F.to D'Errico Angelo

Segretario verbalizzante

F.to Stabile Daniela